

# **ANTISEMITISMUL ȘI RAPORTURILE SALE CU DREPTUL**

**Jurisprudență națională și internațională comentată**

**Universul Juridic**

București

- 2026 -

Prolegomene și avertisment.....	5
---------------------------------	---

## CAPITOL UNIC

Jurisprudență națională și internațională comentată.....	11
Fișa de jurisprudență nr. 1.....	15
Fișa de jurisprudență nr. 2.....	28
Fișa de jurisprudență nr. 3.....	36
Fișa de jurisprudență nr. 4.....	43
Fișa de jurisprudență nr. 5.....	48
Fișa de jurisprudență nr. 6.....	54
Fișa de jurisprudență nr. 7.....	65
Fișa de jurisprudență nr. 8.....	70
Fișa de jurisprudență nr. 9.....	75
Fișa de jurisprudență nr. 10.....	82
Fișa de jurisprudență nr. 11.....	89
Fișa de jurisprudență nr. 12.....	93
Fișa de jurisprudență nr. 13.....	98
Fișa de jurisprudență nr. 14.....	103
Fișa de jurisprudență nr. 15.....	109
Fișa de jurisprudență nr. 16.....	114
Fișa de jurisprudență nr. 17.....	119
Fișa de jurisprudență nr. 18.....	125
Fișa de jurisprudență nr. 19.....	131
Fișa de jurisprudență nr. 20.....	139
Fișa de jurisprudență nr. 21.....	143
Fișa de jurisprudență nr. 22.....	149
Fișa de jurisprudenta nr. 23.....	154
Fișa de jurisprudență nr. 24.....	159
Fișa de jurisprudență nr. 25.....	163
Fișa de jurisprudență nr. 26.....	168
Fișa de jurisprudență nr. 27.....	173
Fișa de jurisprudență nr. 28.....	177
Fișa de jurisprudență nr. 29.....	181
Fișa de jurisprudență nr. 30.....	186
Fișa de jurisprudență nr. 31.....	189
Fișa de jurisprudență nr. 32.....	194
Fișa de jurisprudență nr. 33.....	202
Fișa de jurisprudență nr. 34.....	207
Fișa de jurisprudență nr. 35.....	214
Fișa de jurisprudență nr. 36.....	220

Fișa de jurisprudență nr. 37 .....	224
Fișa de jurisprudență nr. 38 .....	230
Fișa de jurisprudență nr. 39 .....	235
Fișa de jurisprudență nr. 40 .....	242
Fișa de jurisprudență nr. 41 .....	247
Fișa de jurisprudență nr. 42 .....	253
Fișa de jurisprudență nr. 43 .....	260
Fișa de jurisprudență nr. 44 .....	269
Fișa de jurisprudență nr. 45 .....	273
Fișa de jurisprudență nr. 46 .....	277
Fișa de jurisprudență nr. 47 .....	283
Fișa de jurisprudență nr. 48 .....	287
Fișa de jurisprudență nr. 49 .....	292
Fișa de jurisprudență nr. 50 .....	296
Fișa de jurisprudență nr. 51 .....	302
Fișa de jurisprudență nr. 52 .....	309
Fișa de jurisprudență nr. 53 .....	316
Fișa de jurisprudență nr. 54 .....	320
Fișa de jurisprudență nr. 55 .....	329
Fișa de jurisprudență nr. 56 .....	336
Fișa de jurisprudență nr. 57 .....	343
Fișa de jurisprudență nr. 58 .....	351
Fișa de jurisprudență nr. 59 .....	356
Fișa de jurisprudență nr. 60 .....	361
 ANEXĂ.....	 366

## JURISPRUDENȚĂ NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ COMENTATĂ

[1] Dacă ar fi să oferim un singur sfat privitor la cum cineva poate deveni un bun jurist, i-am spune simplu: studiază jurisprudență. Jurisprudența reprezintă, potrivit unei definiții tradiționale, totalitatea hotărârilor pronunțate de organele de jurisdicție într-un anumit domeniu. Dacă găsești această jurisprudență și sub formă comentată (de către specialiști), atunci cu atât mai bine. Niciun alt studiu nu te va învăța Dreptul mai complet și profund decât cercetarea jurisprudenței. Aici, Dreptul este scos din aulă, din abstract și devine viu, palpabil, concret. Aici sunt faptele reale cărora judecătorul le caută și în final le dă o anumită încadrare legală/normativă. Sunt argumentele și contraargumentele aduse de părți pe o anumită problematică concretă. Sunt varii tipuri de raționamente, de silogisme logico-juridice. Sunt interpretări și motivări scilicet sau, dimpotrivă, mediocre ori chiar lipsite de orice fundament. Sunt hotărâri judecătorești în care s-au strecurat erori grosiere de fapt și de drept sau altele în care întregul cadru ideatic este atât de desăvârșit și formează un atât de armonios tot unitar încât comentatorii le aduc elogiul binemeritate, numindu-le bunăoară monumente juridice sau nestemate de jurisprudență.

[2] Considerăm valoarea educațională a jurisprudenței ca fiind una remarcabilă. S-a spus, cu deplin temei, că jurisprudența este gramatica Dreptului. Că aceasta iluminează ideile de bază și principiile fundamentale ale Dreptului. Că ajută în examinarea logică a conceptelor legale și îmbunătățește tehnica juristului.

Mai mult, credem noi, studiul jurisprudenței oferă o imagine concretă cum un anumit fenomen sau fapt social este receptat în „lumea” juridică. Nu limităm aici lucrurile doar la interesul pe care, bunăoară, un avocat îl are în studiul jurisprudenței pentru a observa optica unei anumite instanțe sau la interesul magistratului care dorește să se familiarizeze cu o anumită problematică juridică ori să observe care este trendul interpretativ la nivelul instanțelor superioare.

Evoluția și stadiul jurisprudenței, pe o anumită problematică, poate (și chiar ar trebui uneori) să reprezinte un subiect de real interes și pentru un sociolog, istoric, politolog, filosof, teolog sau medic.

[3] Fenomenul antisemitismului, din perspectivă jurisprudențială, poate reprezenta un astfel de punct de convergență. Aceasta deoarece antisemitismul reprezintă nu doar un fenomen milenar, cât și unul cu o foarte mare extindere spațială, iar în ciuda inerentelor variații de la epocă la epocă și de la teritoriu la teritoriu, esența sa, nucleul său „dur” a rămas mereu același, imutabil. Antisemitismul este ura împotriva evreilor pentru că sunt evrei.

[4] Totuși, publicul țintă al lucrării noastre sunt actanții lumii juridice, cu un accent deosebit asupra magistraților, adică judecătorii și procurorii. O afirmăm în cel mai simplu mod și cu cea mai onestă deschidere. Am scris această lucrare, pe de

o parte, cu speranța că vom putea conștientiza magistrații privitor la caracterul abominabil și extrem de periculos al antisemitismului. Pe de altă parte, am căutat să le punem la dispoziție un material omogen și de calitate, care să-i ajute în opera de înfăptuire a actului de justiție. Fie că o vor face lecturând și preluând nemijlocit din această carte, fie că informația va ajunge la ei în mod indirect (de pildă, prin materialul scris al unui avocat care susține cazul unui victime a antisemitismului), dezideratul nostru rămâne același: să ajutăm și să inspirăm. În acest sens, am cules în paginile prezentei lucrări esența a zeci de decizii de speță, cărora le-am oferit apoi un comentariu practic-aplicativ. Am încercat nu doar să păstrăm un echilibru între jurisprudența internă și cea internațională, dar cu aceeași dorință ca această lucrare să constituie un instrument de lucru util, am explicat cum și de ce respectiva jurisprudență străină își găsește corespondent în dreptul național.

[5] Având în vedere că, la momentul scrierii acestei lucrări, România se găsea într-un moment legislativ oarecum incert privind cadrul normativ al antisemitismului, se impune să facem mai departe câteva precizări.

Astfel, cu evidență, lucrarea de față este axată îndeosebi pe analiza aplicării și interpretării:

- O.U.G. nr. 31 din 13 martie 2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război (*brevitatis causa* O.U.G. nr. 31/2002);

- Legii nr. 157 din 2 iulie 2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului (*brevitatis causa* Legea nr. 157/2018).

În acest context, nu puteam face abstracție de existența proiectul de Lege nr. 168/2025 (PL-x nr. 168/2025), așa-numita „Lege Vexler”, proiect prin care s-a urmărit, în esență, să se aducă unele modificări și completări O.U.G. nr. 31/2002, cât și Legii nr. 157/2018.

Acest proiect de Lege nr. 168/2025, după numeroase peripeții, a fost în cele din urmă promulgat și a devenit Legea nr. 241 din 23 decembrie 2025 (publicată în M. Of. nr. 1200 din 24 decembrie 2025). Am utilizat sintagma „după numeroase peripeții” întrucât proiectul a fost supus controlului de constituționalitate *a priori* prin formularea a două excepții de neconstituționalitate, ambele fiind respinse *in integrum* de Curtea Constituțională.

Cu toate acestea, Președintele României, Nicușor Dan (unul dintre autorii sesizării Curții Constituționale) a anunțat public intenția de a retrimite proiectul de Lege nr. 168/2025 în Parlament, după ce Curtea va redacta decizia de respingere a excepției sale de neconstituționalitate. Cu o perseverență dificil de justificat din perspectivă logico-juridică [în condițiile în care Curtea Constituțională respinsese *in integrum* două excepții de neconstituționalitate *a priori*, dintre care una chiar formulată de Președinte], Președintele Dan a solicitat reexaminarea legii la data de 4 decembrie 2025.

Reexaminarea și-a urmat parcursul procedural, proiectul fiind adoptat de Camera Deputaților în forma inițială (aceeași formă care făcuse obiectul controlului

de neconstituționalitate), iar, în final, în lipsa oricărei alte alternative legale, promulgat de Președintele Dan prin Decretul nr. 1169 din 23.12.2025.

În aceste coordonate, am considerat utila ca, la finalul lucrării, să inserăm o anexă în care să prezentăm, în mod comparativ, modificările și completările aduse de proiectul de Lege (PL-x nr. 168/2025) față de forma anterioară a O.U.G. nr. 31/2002 și a Legii nr. 157/2018. Această prezentare comparativă este însoțită de un scurt comentariu cu caracter practic.

Tot în cadrul aceleiași anexe, vom reproduce, în extras, elementele esențiale ale celor două decizii ale Curții Constituționale prin care au fost respinse excepțiile de neconstituționalitate. Nu în ultimul rând, am considerat relevant să reproducem *in integrum* excepția de neconstituționalitate formulată de Președintele Dan, alături de memoriul nostru *amicus curiae*, adresat Curții Constituționale în vederea respingerii respectivei excepții.

**[6]** Pe de altă parte, este *sine qua non* faptul că jurisprudența națională analizată în prezenta lucrare nu a fost pronunțată în temeiul modificărilor și completărilor aduse prin Legea nr. 241 din 23 decembrie 2025 (inițial PL-x nr. 168/2025). **Este însă esențial de subliniat că aceste modificări și completări nu afectează esența normativă și nici *ratio legis* (respectiv rațiunea, motivul și scopul normei) ale O.U.G. nr. 31/2002 și Legii nr. 157/2018.**

În consecință, **prezenta lucrare își păstrează actualitatea și utilitatea practică indiferent de modificările și completările aduse actelor normative analizate prin Legea nr. 241/2025.**

**[7]** Din rațiuni de ordin practic, ne apare deosebit de util ca într-o maximă esențializare structurală a **Legii nr. 157/2018** (în forma în vigoare **anterior** modificărilor aduse prin Legea nr. 241 din 23 decembrie 2025, implicit în forma avută în vedere în jurisprudența aici comentată), să schematizăm astfel:

Art. 3. Incriminează fapta promovării în public de **idei/concepții/ doctrine antisemite.**

Art. 4. Incriminează fapta distribuirii/punerii la dispoziția publicului de **materiale antisemite.**

Art. 5. Incriminează fapta confecționării, vânzării, răspândirii, deținerii și/sau utilizării în public a **simbolurilor antisemite.**

Art. 6. Incriminează fapta inițierii, constituirii, aderării și/sau sprijinirii unei **organizații cu caracter antisemit.**

**[8]** Într-o maximă esențializare structurală a **O.U.G. nr. 31/2002** (în forma în vigoare **anterior** modificărilor și completărilor aduse prin Legea nr. 241 din 23 decembrie 2025, implicit în forma avută în vedere în jurisprudența aici comentată), putem schematiza după cum urmează:

Art. 3. Incriminează fapta inițierii, constituirii, aderării și/sau sprijinirii unei **organizații cu caracter fascist, rasist și/sau xenofob.**

Art. 4 alin. (1). Incriminează fapta **confecționării, vânzării, răspândirii, deținerii de simboluri fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.**

Art. 4 alin. (2). Incriminează fapta **utilizării în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.**

Art. 4 alin. (2<sup>1</sup>). Incriminează fapta punerii la dispoziția publicului, **prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe.**

Articolul 5. Incriminează (în teza I) fapta promovării în public a **cultului persoanelor vinovate de genocid contra umanității și/sau crime de război**, iar în teza II, fapta promovării în public de **idei/concepții/doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.**

Articolul 6 alin. (1). Incriminează fapta de **negare, contestare, aprobare, justificare și/sau minimalizare evidentă a holocaustului.**

Articolul 6 alin. (2). Incriminează fapta de **negare, contestare, aprobare, justificare și/sau minimalizare evidentă a crimelor contra umanității și a crimelor de război.**

Articolul 6<sup>1</sup>. Incriminează o **formă de amenințare, prin intermediul unui sistem informatic, cu săvârșirea unei infracțiuni grave**, pe motiv de rasă, culoare, origine națională/etnică sau religie.

[9] În fine, fiecare decizie de speță în parte va fi „deschisă” de o fișă de jurisprudență, fișă care va conține informații punctuale și esențiale înțelegerii rapide despre ce este vorba acolo. Astfel, prezenta lucrare nu necesită o lectură *da capo al fine*, putând fi începută și/sau terminată cu oricare jurisprudență, după necesitatea sau interesul de moment.

[10] Fiecare fișă de jurisprudență va conține și o imagine, care va fi descrisă/interpretată aferent. Fie că vorbim despre o imagine care are legătură directă cu respectiva jurisprudență (bunăoară, exact caricatura antisemită pentru care X sau Y au fost condamnați) sau indirectă (nu a făcut obiectul nemijlocit al cauzei, dar reflectă, în aprecierea noastră, esența respectivei jurisprudențe comentate), apreciem acest „exercițiu” vizual ca fiind foarte important din punct de vedere practic. Aceasta deoarece tematica antisemitismului abundă în imagini și simboluri, fiind esențial ca organele de cercetare penală și magistrații să aibă contact direct cu ele și să le înțeleagă semnificația.

Nu pretindem niciun drept asupra imaginilor folosite în această lucrare, **utilizare lor fiind realizată exclusiv în interesul științei, cercetării, educației sau în scopul dezbaterii unor chestiuni de interes public.**

**Țara de origine a instanței:** Canada.

**Materia juridică:** Drept penal.

**Tematica principală:** Ziar în formă materială și online care disemina sistematic clișee, stereotipuri și prejudecăți antisemite, cât și negarea Holocaustului.

**Încadrarea faptelor deduse judecării comparativ cu legislația română:** art. 369 C. pen.; art. 3, art. 4 și art. 5 din Legea nr. 157/2018; art. 4 alin. (1), alin. (2) și alin. (2<sup>1</sup>), art. 5 (atât teza I, cât și teza II), art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 31/2002.

**Imagine acompaniatoare:**



### DESCRIERE/INTERPRETARE:

Unul dintre cele 22 de numere ale ziarului *Your Ward News*, care a fost analizat în speță. Regăsim aici pesemne cea mai infamă calomnie adusă evreilor, așa-numita „calomnie de sânge” sau omorul/uciderea rituală. Justin Trudeau (la acel moment prim-ministrul Canadei) este reprezentat bând sânge dintr-un potir, sânge sugerat a fi fost turnat dintr-o sticlă ce poartă o etichetă cu inscripția „Château Rothschild – Essence d’Enfant” (Castelul Rothschild – Esență de copil). Observăm pe aceeași etichetă inclusiv steaua lui David și anul 1948 (anul în care a fost fondat statul Israel).

În josul imaginii este scris cu majuscule „Dezordinea noii lumi”, cititorii fiind îndrumați să acceseze pagina 6 „pentru a afla cum Partidul Liberal corupt ne-a vândut globaliștilor satanici!”.

O altă temă antisemită aici evocată este controlul secret/ocult al guvernelor lumii de către evrei sau sioniști. În limbajul contemporan antisemit această teorie conspiraționistă poartă denumirea de ZOG (abrevierea de la *Zionist Occupation Government*). În imagine, Justin Trudeau este reprezentat spunând: „Am urmat ordinele dumneavoastră, domnule Soros. Am încălcat toate promisiunile din campanie și am interzis Your Ward News. Dar a avut loc o trezire în masă. Alegătorii sunt furioși. Zâmbetul meu sclipitor și pieptul neted nu-i mai distrag”. Prin telefon [George Soros] îi răspunde: «Relaxează-te, băiatul meu. Treceam la Planul Sionist-Globalist „B”. Dă-i înainte, domnule Desmarais».

**CURTEA DE JUSTIȚIE DIN ONTARIU**  
**CAZUL R. vs. SEARS**  
**- hotărârea din 24 ianuarie 2019 -**

**a. Ură împotriva evreilor**

Profesorul Penslar a explicat că YWN a expus doctrine antisemite atât în reprezentările sale textuale cât și în cele vizuale. În sensul său cel mai simplu, antisemitismul este o expresie a urii față de evrei. Profesorul Penslar a organizat mecanismele antisemitismului utilizate de către YWN în șase categorii:

**1. Expresii de repulsie împotriva credinței evreiești și a practicantilor acesteia:** Reprezentările evreilor sunt bazate pe tradiții îndelungate de antisemitism religios. Credința evreiască este asociată constant cu vrăjitoria și înșelăciunea. Talmudul este defăimat ca fiind satanic și descris ca predicând ură împotriva neevreilor. Evreii sunt, de asemenea, descriși ca fiind implicați în ritualuri de sânge, incluzând consumul de sânge al copiilor creștini.

**2. Acuzații că evreii sunt responsabili colectiv pentru atrocitățile bolșevice din URSS:** Evreii și simpatizanții evrei sunt descriși ca „ZioMarxiști” și sunt acuzați că sunt implicați în cauze de stânga revoluționare, în general, și cu conducerea din fosta Uniune Sovietică, în particular. YWN perpetuează mitul iudeo-bolșevic, cum că evreii sunt responsabili pentru teroarea bolșevică, prin exagerarea și distorsionarea implicării evreiești în serviciile de securitate sovietice. De exemplu, YWN atribuie în mod greșit evreilor decesul fiecărui individ care a murit în URSS între 1917 și 1953. Hitler, faimos și constant asociat bolșevismului cu evreii în timpul celui de-al Doilea Război Mondial.

**3. Susțineri privitoare la conspirațiile evreiești pentru a cuceri și controla umanitatea, în special prin activități bancare și financiare:** YWN se referă în mod frecvent la dominația financiară evreiască, din punct de vedere

istoric, cât și în zilele noastre. Evreii sunt deseori descriși ca făcând parte din conspirațiile bancare globale, inclusiv când prim-ministrul Pierre Trudeau a semnat actul de renunțare la Banca Canadei către Rothschild, ceea ce a condus la o creștere a datoriei private și publice. Mitul conspirației financiare evreiești este frecvent portretizat în imagini unde figuri ca Rothschild sau George Soros sunt înfățișați ca păpușari, manipulând liderii Canadei pe sfoară. În aceste reprezentări, păpușarul ia o formă demonică. Evreii sunt de asemenea blamați pentru secularizare, multiculturalism și ascensiunea feminismului în Canada.

**4. Demonizarea statului Israel:** Israelul este reprezentat ca punctul de origine și principalul beneficiar al conspirațiilor globale evreiești. Reprezentarea/critica YWN asupra Israelului este antisemită. Se spune că Israelul ar fi în spatele atacurilor teroriste din 11 septembrie și al creării grupării teroriste ISIS. Conflictul Israelului cu Palestina este prezentat ca rezultând din „pofta de sânge talmudică a Israelului”. Conspirația israeliană este reprezentată ca fiind de anvergură, deoarece mulți creștini evanghelici au fost păcăliți.

**5. Negarea Holocaustului:** YWN neagă că evreii au fost victimele unui genocid și prezintă camerele de gazare create pentru a ucide evrei drept „mituri”. Holocaustul este denumit „Holohoax” și descris drept „cea mai mare minciună a secolului XX”. Mitul Holocaustului este atribuit forțelor evreiești pentru a-și promova interesele politice și economice colective.

**6. Glorificarea nazismului și a lui Adolf Hitler:** Venerația YWN față de nazism stă la baza și alimentează toate celelalte mecanisme prin care antisemitismul este exprimat în YWN. YWN și partidul politic al lui James Sears, Partidul Noii Constituții din Canada, emulează discursul și simbolurile naziste. Hitler este venerat ca un ecologist, un protector al valorilor familiale puternice și ca tatăl sistemului universal de sănătate din Canada.

Declarațiile și reprezentările antisemite comunicate în YWN promovează ura împotriva evreilor. Mesajele transmise de acest material sunt ilustrative privind tipurile de expresie și mecanismele folosite pentru a expune grupurile la ură. Aceste „mărci/semne distinctive ale urii” (*hallmarks of hatred* – în limba originală) includ:

**Evreii sunt simultan ridicați și denigrați ca o forță a răului de o putere supremă.**

YWN îi ridică simultan pe evrei la o forță de o putere supremă, care controlează multe sisteme globale și perpetuează atrocități în întreaga lume, iar în același timp îi denigrează pe evrei ca fiind răi sau inferiori. Aceste referiri apar pe tot parcursul publicației. Implicația este că evreii, nu naziștii, sunt adevăratele forțe ale răului în lume.